

Usability-Testing in ILIAS: Erkenntnisse und Ergebnisse

Kseniia Gribchenko, leifos GmbH

Warum machen wir Usability Tests?

- Es hat sich für uns bewährt, die Tests entwicklungsbegleitend zu machen
- Ergebnisse solcher Tests führen zu verbesserter Effektivität, Effizienz und Zufriedenstellung
- Man kann kleine Interventionen machen – und das verbessert die Projektergebnisse!

Was ist für uns wichtig?

- Kein einmaliger Qualitätstest
- Systematisches Vorgehen
- Empirisches Vorgehen

Methode 1: Heuristische Evaluierung

Heuristische Evaluierung (mit Usability-Expert*innen) nach ISO 9241

- Keine Testpersonen rekrutierbar
- Wenig Zeit
- Hohe Komplexität des zu testenden Bereichs/Objektes

USABILITY-BERICHT EINER HEURISTISCHEN EVALUIERUNG NACH ISO 9241

Heuristische Evaluationen sollen Gebrauchstauglichkeitsmängel auffinden und Verbesserungsvorschläge erarbeiten. Untersucht wurden Design, Layout, Navigation, Interaktion und Dokumentation sowie Abweichungen von Konventionen.

- Komponente: Testergebnisse
- Durchgeführt von:
- Datum:

1 Sichtbarkeit des Systemstatus, Selbstbeschreibungsfähigkeit

Heuristik #1

- Nutzer wissen, was gerade passiert – rechtzeitig und angemessenes
- Vorhandensein und Offensichtlichkeit von Informationen
- Eindeutige Anzeige des Systemstatus

Befunde

- ..

Empfehlungen

- ...

2 Übereinstimmung von System und Wirklichkeit

Heuristik #2

- Bezeichner und By-Lines sind gut gewählt
- ILIAS verwendet Wörter, Phrase und Konzepte der Benutzer
- ILIAS spiegelt die natürliche und logische Ordnung der Welt.

Befunde

- ..

Empfehlungen

- ...

3 Nutzerkontrolle und Freiheit

Heuristik #3

- Vermeidung von Benutzungsfehlern
- Toleranz gegenüber Benutzungsfehler,
- Behebung von Benutzungsfehlern

Befunde

- ..

Empfehlungen

- ...

4 Beständigkeit, Standards, Erwartungskonformität

Heuristik #4

- Gleiche Wörter, Elemente und Aktionen meinen das Gleiche. Ungleiche Wörter, Elemente und Aktionen meinen Unterschiedliches
- Systemverhalten/ -reaktionen wie erwartet

Auswertung Usability OER

(1 - 25 von 25)

Filter anzeigen

Zeilen ▾

Export ▾

Prio	Typ	Titel	Link	Zuständigkeit / Reporter ↓	Status	Kommentar / Diskssuion	Alternative Lösungsvorschläge	Aktionen
3	Feature Request	Vollständiger LOM Editor überfordert	spiegel.de	Matthias Becker	offen		Es wäre zu überlegen, ob das Objekt-Anlegen-Menü ein Vorbild sein kann. Dann wären die LOM Kategorien mit ihren Inhalten direkt beim Einstieg sichtbar.	Aktionen ▾
3	Feature Request	Download-Button für öffentliche Export-Datei ist an der falschen Stelle	Move License and Download-Link to Footer	Leon Widmaier	im Feature Wiki	Secondary Panel im Container mit Downloads	Extra Reiter "Download", Infobereich überarbeiten (Lizenz und Nachnutzung trennen), Download-Fuktion im Aktionsmenü (auf Kursebene als auch auf Objektebene), Download im Footer	Aktionen ▾
1	Bug Report	Bulky Button "Vollständige LOM-Metadaten" wird übersehen	44510	Leon Widmaier	behoben		Vollständige LOM-Metadaten als blauen Button darstellen Tim Schmitz	Aktionen ▾
3	Bug Report	Lizenz wird in Einstellungsreiter gesucht	44893	Leon Widmaier	verschoben	Aus Nutzersicht ist es ein Problem	a) in Einstellungen verschieben, dazu kommen ggfs. Benutzerdefinierte Metadaten Taxonomiezuordnung b) Metadaten Reiter umbenennen "Lizenzen & Metadaten"	Aktionen ▾
1	Bug Report	exp_public_access und export_info_public_access	44894	Leon Widmaier	In Mantis eingetragen	exp_public_access	Öffentlicher Download im "Info"-Reiter export_info_public_access Öffentliche Exportdatei an Matthias Kunkel	Aktionen ▾
3	Feature Request	Metadaten für Seiten im Lernmodul an falscher Stelle	ILIAS Learning Module: Move Metadata of Pages to own Tab or Action-Menu	Leon Widmaier	Im Feature Wiki		1. Metadatenansicht wäre besser aufgehoben in der Bearbeitungsansicht von Kapiteln im Unterreiter Seiten des Inhalts-Reiters, Aktionsmenü der jeweiligen Seite. 2. Seiten erhalten (wie Kapitel auch) eigene Reiter, wo unter anderem der Metadatenreiter untergebracht ist	Aktionen ▾

Methode 2: Moderierte Usability-Tests

Moderierte Usability-Tests (mit Testpersonen)

- Typische Aufgaben sind unter realen Bedingungen testbar
- Passende Testpersonen sind verfügbar
- Ausreichend Zeit und Ressourcen stehen zur Verfügung

NOTIZEN USABILITY TEST 2: OER IN ILIAS 12 NUTZEN

Zusammenfassung Testperson 2

Testgegenstand

OER in ILIAS 12

URL: https://test84.leifos.de/12_publish_button/public/

	A	B	C	Anmerkung
Aufgabe 1 zur Prüfung weiterleiten	✗	✗	✓	TL greift ein, sonst wird Metadaten Reiter nicht geöffnet
Aufgabe 2 Inhalt zurückholen	✗	✗	✓	Rechteproblem invalidiert den Test
Aufgabe 3 Kein Automatismus	✓	✓	✓	OK
Aufgabe 4 Lizenzen in Suche	✗	✗	✓	Bug invalidiert den Test
Aufgabe 5 Lizenzen in Medien im LM	✗	✗	✓	TL greift ein, sonst wird Medien Reiter nicht geöffnet

Szenario für Lehrende

OER ist eine Abkürzung für Open Educational Resources. Das sind kostenlose digitale Unterrichtsmaterialien. Für OER gibt es Tauschbörsen, sogenannte Referatorien.

- Sie unterrichten an einer deutschen Hochschule. In Ihrem Projekt erstellen Sie Inhalte, die als OER veröffentlicht werden sollen.
- Die Inhalte werden vor der endgültigen Veröffentlichung von einem OER-Service-Team noch einmal geprüft.
- Sie leiten die Inhalte zunächst dem Team zur Prüfung weiter oder legen fest, dass bestimmte Inhalte gar nicht veröffentlicht werden sollen.
- Es gibt einen Automatismus, der Inhalte mit bestimmten Einstellungen erfasst und dem OER-Team zur Prüfung vorlegt,
- Nach der erfolgreichen Prüfung nutzt das OER-Team einen weiteren Automatismus zur Veröffentlichung.

Szenario für OER-Service-Team

Sie sind Teil einer OER-Servicestelle an einer großen deutschen Hochschule.

Zu Ihren Aufgaben gehört es zum einen, von Lehrkräften erstellte Inhalte auf OER-Tauglichkeit zu prüfen, bevor diese in Referatorien und Repositorien veröffentlicht werden.

Notizen zu Testperson 2

Aufgabe 1: Stellen Sie den Inhalt so ein, dass er dem OER-Team zur Prüfung weitergeleitet wird!

Beobachter A

- TP liest Aufgabenstellung
- Klickt auf den Reiter Einstellungen. „Soll ich das erstmal runterladen?“
- „Wie komm ich hier überhaupt zurück, da fehlt mir ein Zurück-Button.“
- Über Brotkrume geht nicht, da lande ich nämlich irgendwo.
- Lädt herunter und fummelt
- Abbruch TL gibt Hinweis auf Metadaten Reiter.
- TL öffnet zum ersten Mal den Metadaten Reiter
- Inspiziert die Toolbar.
- Öffnet aus Interessen den LOM-Editor
- Klickt auf OER-Button.
- „Der Speichern Button sollte prominenter sein“
- Speichert Formular.
- Klick aus Interesse auf den Debug-Button.

Beobachter B

- Liest auch kurz alles durch, dann Aufgabe
- Öffnet Bild – was mach ich damit? Hm
- Öffnet Aktion – liest nochmal die Aufgabe – *aber wo???*
- Geht Aktion-Menü durch, geht zu Einstellungen
- *Soll ich es vielleicht runterladen?*
- TN öffnet den Reiter Metadaten, dann Export, will zurücknavigieren, ist verwirrt, weil in Versionen landet– *wie komm ich zurück? Mir fehlt Button.*
- TN öffnet nochmal den Reiter Metadaten, nochmal Einstellungen.
- Liest die Aufgabe nochmal durch und lädt die Datei herunter – *!!! muss ich ja das tun? Das kann nicht gewesen sein*
- Geht Aktion-Menü durch – *ich bin ein bisschen lost, muss ich sagen.*
- Moderation führt zu Metadaten
- TN scrollt durch Metadaten-Reiter, stellt die Metadaten ein (LOM Digest >Klassifizierung)
- *Ah, da oben steht doch was! (Buttons)*
- Klickt auf Vollst Metadaten – *wahrscheinlich nicht das, was ich will*
- TN findet den richtigen Button, klickt darauf und reicht die Datei ein.
- Speichert nochmal das Formular (Speichern-Button ist nicht prominent!)

Beobachter C

- Rückmeldung: „Ich brauche eine Anleitung, selbsterklärend ist es nicht“
- „Ich muss wissen, dass ich in die Metadaten gehen soll.“
- „Ich muss es ein zwei Mal machen, dann weiß ich es.“

Beobachter C

- Versucht sich zuerst, im Lernmodul zurechtzufinden
- Geht nochmal zur Aufgabenstellung zurück
- „Ich hab hier Medien, was mach ich damit?“
- Muss von Prüfperson zu den Lernmoduleinstellungen geführt werden und auf die Reiter hingewiesen werden
- Findet die Lizenz des Lernmoduls „Aber ich muss ja die Lizenz der Medien untersuchen“
- Findet dann den Medienreiter und vergleicht die Lizenzen mit der Lizenz des Lernmoduls

1 Eigene Anmerkungen zur getesteten Software**Beobachter B**

- Suche speichert etwas, was vorher eingestellt wurde, und nutzt das ohne, dass man es sieht (Copyright-Filter in der Suche)

Beobachter C

- Bestehende Bugs nach wie vor vorhanden
- Nicht auf Anhieb gesehen, ob softwaretechnisch etwas geändert wurde im Vergleich zum letzten Mal

2 Anmerkungen zum Testsaufbau, Testdaten, Aufgabenstellung**Beobachter A**

- TL soll den Objektitel Aufgabe 2 anpassen
- Wir HABEN IMMER NOCH ein Rechtproblem!!!!

Beobachter C

- Habe die Einführung leider verpasst, der Test lief aber etwas reibungsloser als beim Mal davor.
- Bei Aufgabe 5 hat die Testleitung etwas zu schnell und viel Einfluss genommen auf die Testperson.

3 Rückmeldungen von Testperson 2**Beobachter A**

- Selbsterklärend ist es nicht
- Ich muss wissen, dass es um Metadaten geht!
- Wenn ich das weiß, dann weiß ich, dass es um diese Buttons geht.
- Ich bin das gewohnt zu suchen.
- Man braucht Anleitung.

Verbreitete Missverständnisse

Verbreitete Missverständnisse über Usability und Usability-Testing in ILIAS

- „Eine Person hat ein Problem → wir müssen sofort etwas ändern.“
- „Wir testen erst, wenn die Entwicklung fertig ist.“
- „Es basiert auf Fantasie und Inspiration/Kreative Übung“
- „Wenn wir testen, dann müssen wir danach alles umbauen“ – aber man kann auch kleine Punkte auswählen und sie umsetzen

Beispiele aus der Praxis

Vorher



Cosmology 101

Box 1

50%

Term: Big Bang

???

Show Definition

Quit Box

Nachher



Cosmology 101: Box 1

1 of 2

What does "Big Bang" mean?

???

Check

Quit Box

Vorher



Aufgabe 1: Lernen Sie Vokabeln

Box 1

71%

Term: sich wenden an

to turn to

I got it right

I was wrong

Nachher

Aufgabe 1: Lernen Sie Vokabeln

Box 1

11%

Term: sich wenden an

to turn to

I got it right

I didn't know

Vorher

 **Glossary: new glossary**

[Content](#) [Info](#) [Settings](#) **[Metadata](#)** [Export](#) [Permissions](#) [Presentati](#)

[Edit the Full Learning Object Metadata](#) [OER Publishing \(Status: Under Review\)](#)

* Required

Nachher

 **Lernmodul**
für OER

[Content](#) [Media](#) [Questions](#) [Info](#) [Settings](#) **Metadata** [Export](#) [Permissions](#) [Presentation View](#) ➤

[Edit the Full Learning Object Metadata](#)

Publishing this object as OER: **Under Review**

[OER Publishing](#)

Fazit

- Usability Tests liefern empirische Einsichten.
- Usability Evaluierungen liefern systematische Einsichten.
- Die Einsichten in Verbesserungsvorschläge zu überführen schult alle Beteiligten.
- Die Umsetzungen müssen nicht aufwendig sein, um einen spürbaren Unterschied zu bewirken.